

# Maareformist, kolhoosist ja kulakust

## Nõukogude Liidu kultuurinseneri Perõškini muljeid ja tähelepanekuid ringreisul Virumaal

"Maareform on teil tödesti hästi läbi viidud," ütles õmbs Perõškin, Nõukogude Liidu kultuurinsener, kes viibib koos teiste aasatundjatega juba nüdalapäevi Eesti NSV-s, et tutwuda suure agra-politiilise ürituse teostamisega meie territooriumil ja wajaduse korral mitte teelduda oma nõuandmisiest.

Need tunnustavad sõnaid olik ühed esimeesid, mida wahetasime õmbs Perõškiniga, kes suurtes külastada meie lehe toimetust. Nuna õmbs Perõškin tähelepanetud ja muljeid on tällaltki üldjuhit huvitavat, siis ei tohiks liigsema tunduda, kui anname allpool edasi mõningad iseloomustavad osad meie lõnelust.

Meie juutujamise peamisteks teemadeks oolid maakülmused. Täiendades oma alulveldud lauset, avaldab tūlaline veekordsest täit läiutust maareformi teostajatele ja loodab, et need suure töö tegijad ei jää premeerimata. „Sest selliseid töötlööji ei vdi jäätta unarusse. Neid peab este töstetama!”, märgib tūlaline.

Õmbs Perõškin leibab, et meie maareformi teostajad on lähenenud oma ülesannetele ausalt ja teadlikult. Vaatamata tūrele ajale wiidi hiligeltöö läbi ladustast.

Ei jäta meie ka puutumata kolhooside probleemi. Siin tähendab õmbs Perõškin täiesti läiralt,

et põllumajanduses annab siiski par-

maid tulemusi kollektiivne süsteem. Seda just seeidottu, et on wõimalik teostada peagu sajaprotsendilist mehhaniiseerimist. Üksikulundis on aga mehhaniiseerimine seotud taktistustega, eriti ilmneb just planeerimisraskus. Seepärast pooldab ta täiel määral kolhoose ja sowhoose. Nõukogude Liidus on praegu üksikmajapidajad waid waavalt 2 protsenti. Selle protsendi muudustatakud välkesed täitöölisted maapidajad. Kogemused on töestanud, et kolhoosiliige elab kaugelt paremini kui seda suudaks, teab kui raske töö juures, üksikulupidaja.

Teatavat wõõrastust avaldas tūlaline aga tulatu nime tarvitamise kohta.

Õmbs Perõškin arvab, et meil tūlafase surjasti tarvitama tulaku mõistet. Kulaf Nõukogude Liidu arusaamade järgi on puhtakujuline tūlakurnaja, kes elutub waid wõõra tööjõu ekspluateerimisest. Sellit on tulak end. Wene tsaririigi põlendumisüsteemi erisünnitus, milline tūüp meie territooriumil on vähest erandjuhumi. (Toimetujate märtus: meil lähenewad tulaku mõistele „Põrgupõhja uus wanawanapagana“) Kaval-Antsu taolised suurmaapidajad. Kuidagi ei jaa aga tulakuts nimetada eestri taluniku, kelleg on weidi rohkem maad ja 7–8 lehma ning katsoni hobust.

„Mis tulak on selline talunik, kes koos tulasega rühmas tööd teha põllul hommikust hilisööduni!“

Kulaf on haawav sõna ja selle tarvitamisega tuleb olla vägagi ettevaatlik.“

Küsimusele, milline on oluline wahed Eesti ja N.-Liidu taluniku wahel, vastas õmbs Perõškin: „Teie olete alles noor Nõukogude wabariik. On veel tunda wauna forra jugemeid. Aratas tähelepanu, et teil ühed talunikud elavad hästi, teised aga halvasti. Nõukogude Liidus elavad aga kõik enam-wähem ühtlaist. Muidugi on teatud erinevused, need on aga tingitud inimesestest endist. Kes rohlem ja paremini töötab, els see esa ka paremini. Kuid see erinevus on tingitud ainult tööst, mitte aga kapitali omamisest. Üldiselt aga Nõukogude Liidu kolhoosnik-talunik on materjaalselt paremini kindlustatud ja tal ei ole waja tundda muret tulewiku ees.

Muidugi ei jäta meie juhust kasutamata, et tūlida, mida arvab Nõukogude Liidu agraraolude tundja meie rahwas.

„Eesti rahwas on kultuurne ja wissakas. Eestlase wästutulelikust sain tunda kõikjal. Sõbralit rahwas, kes armastab teba tööd.“

Sellega piirdus ka meie lõneluse üldust huvitava osa.